

К. М. Байпаков



**Средневековая
городская
культура
Южного Казахстана
и Семиречья**

К. М. Байпаков



**Средневековая
городская
культура
Южного Казахстана
и Семиречья
(VI-начало XIII в.)**



Издательство „Наука“ Казахской ССР

АЛМА-АТА • 1986

Байпаков К. М. Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья (VI—начало XIII в.).— Алма-Ата: Наука, 1986.— 256 с.

На базе большого археологического материала исследуется типология городищ юга Казахстана, юго-западного и северо-восточного Семиречья; характеризуется структура городов; выявляется характер квартальной застройки, развитие городского жилища. На материале раскопок ряда городищ исследуются социальная структура города и вопросы демографии, развитие городской культуры и ремесел, роль торговли в городской жизни.

Книга рассчитана на научных работников, преподавателей и студентов исторических специальностей; рекомендуется также краеведам.

Ответственный редактор

кандидат исторических наук
К. А. АКИШЕВ

Последняя четверть века отмечена возросшим интересом к изучению городской тематики. Соответственно с этим все большее значение приобретает проблема города, его структуры, внутреннего содержания, динамики развития. Важное место в общем русле исследований города занимает вопрос о городской жизни на Востоке.

Интерес к городской проблематике всегда был в центре внимания отечественного востоковедения и археологии. База исследования города заложена в трудах В. А. Жуковского, П. П. Лерха, В. В. Бартольда. Организация крупных археологических экспедиций, руководимых М. Е. Массоном, А. Ю. Якубовским, М. М. Дьяконовым, А. М. Беленицким, С. П. Толстовым, В. А. Шишкиным, А. Н. Бернштамом, А. Х. Маргуланом, позволила в сравнительно короткое время обследовать всю территорию Средней Азии и юга Казахстана.

Постоянно расширяются археологические работы на средневековых городищах, в том числе в Мерве, Афраснабе, Бухаре, Ходженте, Ташкенте, Пенджикенте, Отраре, Талгаре и Краснореченском.

Нарастающий объем материала раскопок, рост количества публикаций сделали необходимым координирование исследований, выработку общих методических установок как в вопросах полевых раскопок, так и в области исторической интерпретации.

В 1969 г. Научный совет по проблемам археологии Средней Азии и Казахстана провел совещание в г. Фрунзе, посвященное средневековому городу Средней Азии и Казахстана. В качестве первоочередных были названы такие задачи археологической медиевистики, как историческая

география, особенно в областях Мавераннахра, Ферганы и Южного Казахстана; выявление динамики развития отдельных городов и историко-культурных областей; исследование городов как социальных организмов [Средневековые города..., 1970].

В 1977 г. в Пенджикенте состоялась конференция, посвященная проблемам развития культуры раннесредневековой Средней Азии и Казахстана эпохи доарабского завоевания. Рассматривались вопросы хронологии керамических комплексов, социологической и культурологической интерпретации памятников, культурно-экологических связей регионов. Были отмечены достижения в изучении раннесредневековых городов, особенно Пенджикента, а также наметившееся отставание в изучении домусульманского города Семиречья и юга Казахстана [Раннесредневековая культура, 1977].

В 1981 г. в Алма-Ате на конференции, посвященной изучению городской культуры XIII—XVIII вв., рассматривались характер городской жизни в послемонгольское время, динамика развития структуры и функции позднесредневековых городов, социальная стратификация городского населения, роль городов в сложении государственности [Савельева, 1982].

В 1973 г. вышел обобщающий труд «Средневековый город Средней Азии», написанный А. М. Беленицким, И. Б. Бентович, О. Г. Большаковым. В книге по-новому была представлена внутренняя структура домусульманского города, где высокого уровня развития достигли ремесла и денежная торговля. Иной, нежели считалось раньше, оказалась городская застройка, характер занятий населения шахристана. В книге раскрыты такие аспекты проблемы, как количество городов и их колебание в регионе вообще и по отдельным областям; демографическая ситуация; развитие ремесел, торговля; государственно-правовое положение города; классовое расслоение горожан, объединение горожан, классовая борьба.

Монография, бесспорно, послужила своеобразным ориентиром для исследователей этой темы, стимулировала появление обобщающих работ [Давидович, 1978, 1979; Байпаков, Ерзакович, 1976; Буряков, 1982; Филанович, 1983].

Назрела необходимость создания сводной работы по средневековой городской культуре одной из крупных культурно-исторических областей—Южного Казахстана и Семиречья. В отличие от других историко-культурных областей Средней Азии городская культура здесь развивалась в тесном взаимодействии с кочевниками, ибо города находились в окружении кочевого мира, что определило своеобразие города и городской культуры области, придало им определенную специфику.

Кроме того, после выхода обобщающих работ по отдельным вопросам городской культуры области прошло около 30 лет [Чуйская долина, 1950; Маргулан, 1950; Кожемяко, 1959; Агеева, Пацевич, 1958].

За прошедшие годы были накоплены новые материалы. Объем их по сравнению с предыдущим временем резко увеличился и в первую

очередь за счет широких раскопок памятников области — Отрара, Куйрук-тобе, Кок-Мардана, Краснореченского и Луговского городищ, Талгара, Жаксылыка, а также благодаря тщательным разведкам отдельных районов. Этот материал был обобщен в отдельных статьях, посвященных частным вопросам археологии, и в работах по отдельным городским центрам области — Отрару [Акишев, Байбаков, Ерзакович, 1972, 1981], Таразу [Сенигова, 1972].

Сводных же работ, где на современном методическом уровне систематизировался бы накопленный материал, ставилась и решалась проблема генезиса средневековой городской культуры Южного Казахстана и Семиречья, до сих пор не было.

Значительно пополнились представления о развитии городской культуры в соседних областях, полученные на основе археологических работ последних лет, что заставляет зачастую пересматривать традиционные представления о городе Южного Казахстана и Семиречья, по-новому подходить к решению многих проблем развития городской культуры области.

Задачей настоящей работы является прежде всего систематизация и обобщение всего известного и нового материала по городской культуре Южного Казахстана и Семиречья. На этой фактологической базе осуществляется изучение развития средневековой городской культуры и ее особенностей в Южном Казахстане и Семиречье, а также в отдельных районах области в динамике. Решение ее позволяет проследить судьбы городов на двух этапах — от начала их формирования в VI — первой половине IX в. до максимального развития в X — начале XIII в. в условиях взаимосвязи с кочевой степью. Поставленная задача разрабатывается в следующих аспектах: отождествление городов, известных по письменным источникам, с обследованными городищами; выделение археологических комплексов; выявление числа городов по двум этапам; разработка типологии городищ; исследование городской структуры; изучение эволюции городского жилища; определение численности населения; характеристика функций города — ремесла, торговли, культуры. Столь широкая проблематика впервые разрабатывается в историографии по средневековой урбанизации Южного Казахстана и Семиречья.

Начальная хронологическая дата исследования определена VI в. — временем образования Западнотюркского каганата, центром которого были Семиречье и юг Казахстана. Это событие можно считать переломным в процессе феодализации, и с этого времени здесь ведется отчет феодальной общественно-экономической формации.

Конечная хронологическая дата работы приходится на первые два десятилетия XIII в., когда процесс поступательного развития городской культуры Южного Казахстана и Семиречья был прерван татаро-монгольским нашествием. В результате сократилось количество городов, были нарушены экономические связи города и степи. Лишь постепенно восстанавливается городская жизнь на юге Казахстана. В Семиречье последствия монгольских завоеваний оказались необратимыми, и город-

ская культура гибнет в Илийской долине в конце XIII в., в Чуйской и Таласской долинах в XIV — начале XV в.

Для решения поставленных задач потребовалось выйти за пределы региона и привлечь для сравнения сведения о городской культуре Средней и Центральной Азии.

Автор благодарит В. М. Массона, А. М. Беленицкого, Б. И. Маршак, С. Г. Кляшторного, В. И. Распопову за консультации, сотрудников сектора археологии ИИАЭ АН Казахской ССР — за помощь в процессе работы над книгой, Р. Бектуресву — за перевод краткого изложения содержания книги на английский язык.



Глава I.

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА И СЕМИРЕЧЬЯ. ИСТОРИОГРАФИЯ АРХЕОЛОГИИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Историко-географическое районирование

Южный Казахстан и Семиречье составляют единую в естественно-географическом и историко-культурном отношениях область [Аболин, с. 57—61; Казахстан..., с. 400—405]. Она включает территорию от Аральского моря на западе до озера Алакуль на востоке и от озера Балхаш, пустынного плато Бетпак-Дала и Кзыл-Кумов на севере до горных цепей Тянь-Шаня на юге (рис. 1). На равнинах здесь, как и в Средней Азии, достаточно тепла, но мало атмосферных осадков. В то же время в горах и предгорьях достаточная естественная увлажненность.

Для жизни наиболее благоприятна предгорная полоса, расположенная на высоте 500—1000 м над уровнем моря. В подгорно-предгорном поясе с сероземами и светло-каштановыми почвами, обилем воды имеются все условия для орошаемого земледелия, садоводства и виноградарства. Низкогорный степной пояс и высокогорное плато пригодны для богарного земледелия.

Наибольшая часть Южного Казахстана и Семиречья приходится на зоны степей, полупустынь и пустынь. При условии орошения эти земли исключительно плодородны, поэтому земледелие здесь развивалось в долинах рек.

Вся территория области используется под весенне-осенние, летние, зимние или круглогодичные пастбища. Скот можно содержать на под-

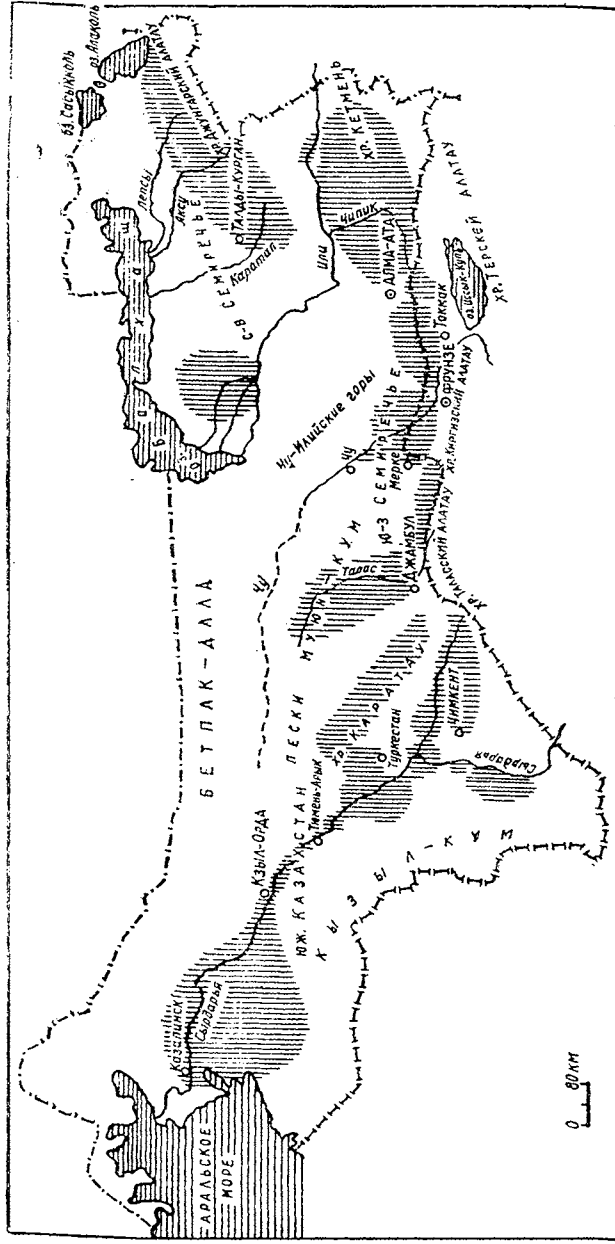


Рис. 1. Южный Казахстан и Семиречье: ареал распространения городской культуры

ножном корму почти круглый год [Казахстан..., с. 400—404]. Такая специфика природных условий исследуемой области определила раннее развитие обществ в долинах рек, в предгорьях. Она же создала возможность длительного сосуществования оседлых и кочевых обществ, которое К. Маркс считал одной из важнейших специфических черт Востока [Маркс, Энгельс, т. 28, с. 214].

Несмотря на сходство по природным условиям со Средней Азией, исследуемая область отличается более резкими перепадами температур зимой и летом, меньшей продолжительностью безморозного периода. Разнятся растительный и животный мир [Россия..., с. 180—272; Аболин, 1930, с. 57—61; Средняя Азия, с. 17—23].

Южный Казахстан и Семиречье занимают промежуточное положение между Средней Азией и Сибирью, с одной стороны, между Средней Азией и Уралом — с другой и представляют собой контактную зону оазисов и степи. Этим объясняется и многообразие типов хозяйства [Народы Средней Азии..., т. 1, с. 32—37; Хозяйство казахов...].

Внутри области выделяются крупные районы со своими природными особенностями. В Южном Казахстане и Таласской долине Семиречья имеются предгорные и долинские районы, причем последние преобладают, тогда как в Чуйской долине и особенно в Илийской значительная часть территории приходится на горные районы. Это накладывало определенный отпечаток на развитие культуры в каждом из них. Эволюция общества в целом и производственных отношений в них определялась уровнем и темпами развития производительных сил. Последние, в свою очередь, во многом зависят от естественно-географической обстановки. Именно природная среда в условиях докапиталистических формаций обуславливала и типы хозяйства, и направление его развития [Новосельцев, Пашуто, Черепнин, 1972, с. 18—19].

В зависимости от районов обитания внутри одной крупной области менялось соотношение двух основных традиционных отраслей хозяйства — скотоводства и земледелия, и это сказывалось на развитии земледелия, оседлости, городской жизни [Жданко, 1975, с. 8—9].

На основании исследований географов, историков, археологов и этнографов [Казахстан..., с. 299—382; Чупахин, 1964, 1970; Толстов, 1962; Андрианов, 1969; Акишев, 1972; Хозяйство казахов...; Народы Средней Азии..., с. 32] в Южном Казахстане и Семиречье можно выделить три крупных района: Южный Казахстан, юго-западное Семиречье (Таласская и Чуйская долины), северо-восточное Семиречье (Илийская долина). Каждый характеризуется своеобразием естественно-географических условий и исторического развития культуры, в том числе городской.

Южный Казахстан, или Присырдарьинская географическая провинция, ограничивается на севере полупустынями, на юге — Таласским Алатау; на востоке — Джувалинским плоскогорьем, на западе — песками Кызыл-Кум [Чупахин, 1970, с. 186—188, 339—349]. Наиболее удобная для жизни и развития земледелия полоса расположена в предгорной зоне Таласского Алатау с многочисленными горными реками и речками, среди

которых наиболее полноводны Бадам, Арысь и Аксу. Этот район по своим природным условиям во многом сходен с северными районами Средней Азии и прежде всего с Ташкентским оазисом. Здесь развито горно-долинное поливное земледелие, богарное земледелие в сочетании со стойловым скотоводством, горно-пастбищное скотоводство. Самотечное орошение базировалось на горных речках [Хозяйство казахов..., с. 175, 177, 180—181].

В пределах Южного Казахстана проходит хребет Каратау. Юго-западные (южные) склоны хребта на всем протяжении орошены многочисленными речками. Среди них наиболее крупные Боролдай, Чайан, Бугунь, Баялдыр, Икансу. Северо-восточные (северные) склоны изрезаны многочисленными ущельями и орошены реками и ручьями. Природная зона Каратау характеризуется близостью к зоне Таласского Алатау, но отличается, особенно на северных склонах, обедненной растительностью и более резкими перепадами температур. Земледелие здесь сочеталось с различными типами скотоводства.

Особое место в Южном Казахстане занимает долина Сырдарьи. Древнее название Сырдарьи, переданное греками в форме Яксарт, сохранялось вплоть до арабских завоеваний. В средневековье она именуется в письменных источниках Сейхун, Кангар (Канкар), Гюль-Зариун, Иинчу-угуз и лишь в XVI в. приобретает первоначальное название Сыр [Кляшторный, 1964, с. 74—76]. Здесь долго сохранялись традиции комплексного скотоводческо-земледельческого хозяйства [Андрианов, 1969, с. 227].

В последние столетия до н. э. — первые века н. э. на Сырдарье находился центр государственного объединения Кангюй, а в средние века здесь формируется несколько крупных центров городской культуры [Кляшторный, 1964, с. 167—175; Бартольд, т. 1, с. 232—237]. В предгорьях Таласского Алатау и верховьях р. Арысь в средневековье находился округ Испиджаб — столица Южного Казахстана в IX—XII вв. В среднем течении Арыси локализуется средневековый округ Кенджида. Отрасльский оазис, расположенный на Средней Сырдарье, соответствует средневековому округу Фараб [Бартольд, т. 1, с. 233].

Туркестанский оазис занимал часть среднего течения Сырдарьи. Нарративные источники указывают, что в этом районе в раннем средневековье располагался округ Шавгар [Бартольд, т. 1, с. 234]. В позднее средневековье здесь находился главный город Южного Казахстана — Туркестан [Пищулина, 1969, с. 19—21].

В низовьях Сырдарьи в IX—X вв. располагались центры государства огузов, а в XI — начале XIII в. — столица кипчакского государства, в XIV в. — столица Ак-Орды [Агаджанов, 1969; Бартольд, т. 1, с. 235—237; История Казахской ССР, т. 2, с. 141—152].

Второй крупный район — юго-западное Семиречье занимает между речью Таласа и Чу. Северной границей его служит пустыня Мууюнкум, южной — горы Таласского и Киргизского Алатау, на западе граница проходит по Джувалинскому плато, на востоке — по Чу-Илийским горам. В работах, посвященных физико-географическому районированию

Тянь-Шаня, этот район выделен в так называемую Таласско-Киргизскую подпровинцию Северо-Тянь-Шаньской провинции [Чупахин, 1964, с. 244—247]. Наиболее крупными реками этого района являются Талас и Чу.

Долина Таласа (Таласская впадина) окружена с трех сторон хребтами—Таласским, Киргизским и Каратау. Она имеет форму треугольника, основание которого обращено на северо-запад. Длина впадины около 70 км, ширина 30—35 км. Благоприятные природные условия позволяют заниматься хлебопашеством, садоводством и виноградарством, выращиванием технических культур, разведением скота [Чупахин, 1964, с. 246—266].

В Чуйской долине наиболее удобна для земледелия ее левобережная часть, которую прорезают многочисленные речки, стекающие с Киргизского хребта. Предгорная часть долины представляет собой увлажненную местность с сероземными почвами. Климат, плодородные почвы, наличие воды благоприятствуют возделыванию зерновых и технических культур, развитию плодоводства и виноградарства.

Однако большую часть всех сельскохозяйственных угодий (82%) здесь, как и в Таласской долине, составляют пастбища, используемые главным образом для выпаса лошадей и мелкого рогатого скота [Квитко, 1981, с. 38—40].

Долина Таласа упоминается уже в письменных источниках последних веков н. э. [Зуев, 1960, с. 21]. Юго-западное Семиречье входило в состав Усуньского государственного объединения [Бартольд, т. 2, ч. 1, с. 25—30]. В средневековье здесь находились ставки тюркских, тюркешских, карлукских владетелей и Караханидов [Бартольд, т. 4, с. 31—47]. Все это не могло не сказаться на развитии городской культуры.

В этом районе можно выделить несколько центров средневековой городской культуры.

Верховья Таласа, где в средневековье находилась рудничная область Шельджи [Бартольд, т. 4, с. 34].

Долинная часть Таласа, ее среднее течение и низовья. Центром Таласской долины являлся город Тараз [Бартольд, т. 4, с. 33—34, 115]. Чуйская долина, где в средневековье находились центры Суяб и Балагаун.

Северо-восточное Семиречье отделяется от юго-западного Чу-Илийскими горами и Заилийским Алатау. На северо-востоке его граница проходит по берегу озера Алакуль, на севере — по озеру Балхаш, на юге — по Джунгарскому хребту.

Предгорья Заилийского Алатау, начиная с района Узун-Агача, обильно орошены горными реками, среди которых наиболее крупные Каскелен, Большая и Малая Алматинки, Талгар, Иссык, Чилик. Реки Коксу, Каратал, Аксу, Кызыл-Агач, Лепсы, Тентек берут начало в горах Джунгарского Алатау.

Долина р. Или представляет собой хорошо выраженную котловину, ограниченную высокими горными хребтами. Наиболее удобна для земледелия древняя дельта реки, расположенная в Прибалхашье. Если

предгорья и долины горных рек удобны для земледелия, то пойма и низовья Или, а также низовья рек, впадающих в Или, используются под зимние пастбища, а горные склоны и ущелья — под круглогодичные и летние пастбища. Климат северо-восточного Семиречья характеризуется большой инсоляцией, резкой континентальностью, контрастной увлажненностью в отдельные сезоны года [Илийская долина..., 1963].

Северо-восточное Семиречье издревле было районом комплексного скотоводческо-земледельческого хозяйства [Акишев, 1969, с. 35—44]. Скотоводство здесь носило вертикально-полукочевой характер, поскольку кочевание происходило на небольшой территории, на близко расположенных пастбищах.

В конце I тысячелетия до н. э. — первые века н. э. в Илийской долине находились владения усуней, а в средние века — владения карлуков с центром в Каялыке [Бартольд, т. 4, с. 77—87].

В северо-восточном Семиречье выделяются два центра городской культуры: левобережная часть Илийской долины, прежде всего в предгорьях Заилийского Алатау и Кетменьтау; правобережье р. Или, ее низовья и предгорья Джунгарского Алатау.

Историография средневековой археологии Казахстана

В истории развития средневековой археологии Казахстана, историографии городской культуры выделяются два периода — дореволюционный и советский. В первом мы вычленили два этапа: начальный, охватывающий время с XVI в. до 1870 г., и второй, начинающийся с 1870 г., когда появилось первое научное сообщение П. И. Лерха о средневековой истории и археологии Южного Казахстана, и продолжающийся до 1917 г. Последний этап отмечен исследованиями В. В. Бартольда. Во втором периоде нами выделено четыре этапа: 1917—1935 гг.; 1936—1945 гг.; 1946—1959 гг. и с 1960 г. по наши дни.

Начальный этап накопления исторических знаний о древностях южных районов Казахстана охватывает XVI — первую половину XIX столетия. В это время усиливаются торговые, дипломатические и экономические связи России с Казахским ханством и среднеазиатскими владениями. В дошедших до нас записках, дневниках, донесениях довольно обстоятельно описываются обычаи, нравы, хозяйство народов Казахстана и Средней Азии [Масанов, 1966] и в меньшей мере дана историческая информация. Наиболее ценны конкретные описания памятников. Такого рода сведения чаще встречаются у русских топографов, геодезистов, картографов, инженеров. Одним из первых сочинений, где дается описание исторических памятников, является «Книга Большому Чертежу» (1950).

В 20-е годы XVIII в. создаются подробные карты Каспийского моря, Средней Азии и Кавказа. В рукописной «Карте описания Каспийского моря и Узбекской страны с подле лежащими провинциями с точно означены путешествия Царя и другие примечания достойные вещи» изображены Средняя Азия и Казахстан с указанием рек, озер, дорог и городов.

На Сырдарье помещены города Аскент, Фараб, Испиджаб, Арал [Федчина, 1967, с. 52—53]. Часть их уже не существовала, а названия были заимствованы авторами из средневековых источников.

Одна из первых попыток объяснить возникновение городов Тюркстана (Туркестана), Утрара (Отрара) и Саурана сделана П. И. Рычковым в 1755 г. [1887]. Некоторые сведения о развалинах городов на юге Казахстана можно найти в записках Филиппа Назарова, русского переводчика, посланного в Коканд в 1813—1814 гг. [1968]. Первое упоминание о развалинах известного города Джанкента принадлежит Е. К. Мейендорфу [1975]. Во второй половине XIX в. в связи с присоединением Средней Азии и южных районов Казахстана к России и образованием Туркестанского генерал-губернаторства, включившего Сырдарьинскую (Туркестанскую) и Семиреченскую области, усиливается интерес к новому краю, к его прошлому.

В заметке С. О. Гуляева [1853], где описываются древности Киргизского края, содержатся отрывочные упоминания о семиреченских средневековых памятниках. Сообщения о древностях содержит дневник поездки на Иссык-Куль Ч. Ч. Валиханова [1958]. В нем приводится характеристика талгарских древностей, упоминаются Чингильдинское и Чиликское городища.

Интерес представляют статьи Н. А. Абрамова [1867а, 1867б, 1876], в которых содержатся сведения о древностях в долине Или и в Придунгарье.

Первые упоминания о развалинах поселений и о следах древней ирригации в Прибалхашье относятся к 1884 г. [Фишер, 1884]. Впоследствии Л. С. Берг [1960] дал краткое описание ирригационной системы и памятников этого района.

Сводка памятников северо-восточного Семиречья, открытых до 90-х гг. XIX в., была издана В. М. Флоринским [1889].

В 1868 г. востоковед П. И. Пашино по пути в Ташкент осмотрел развалины Саурана и составил краткое описание городища [1868].

Интересную страницу в казахстанской археологии представляют материалы о развалинах древнего Джанкента [Чабров, 1957]. Сведения о следах города впервые появились на страницах печати в 1867 г. [Макшеев, 1867; Григорьев, 1867]. Эти заметки вызвали в просвещенных кругах русского общества самый живой интерес к прошлому восточных районов. «Санкт-Петербургские ведомости» печатают заметку В. В. Стасова «Неучи и доки» [1894], в которой автор настаивает на организации охраны и изучении памятника. В одной из своих статей он ставит археологические памятники Казахстана и Средней Азии в один ряд с выдающимися памятниками мировой культуры [1883].

Осенью 1867 г. Джанкент посетил В. В. Верещагин. Он произвел здесь небольшие раскопки, описал топографию городища, охарактеризовал керамику и монетный материал, найденный в ходе исследований [1874].

Несколько раньше, весной того же года, для изучения Джанкента был отправлен известный русский ориенталист П. И. Мерх. Он обследо-

вал городища Сауран, Туркестан, Сыгнак. Итогом его поездки явился небольшой по объему отчет, который, однако, послужил основой историко-топографического изучения средневековых памятников [Лерх, 1870].

Второй период археологического изучения средневековых древностей Семиречья и юга Казахстана связан с именем выдающегося русского востоковеда В. В. Бартольда. Его «Отчет о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1893—1894 гг.» не только является наиболее полной сводкой исторических данных, но и до сих пор определяет некоторые направления археологического изучения описанных районов [Бартольд, т. 4, с. 21—91]. Этой работе близки по тематике статьи «К вопросу об археологических исследованиях в Туркестане» [Там же, с. 95—109] и «Очерк истории Семиречья» [т. 2, ч. 1, с. 23—106]. Последний прочно сохраняет свое научное значение, поскольку содержит наиболее полный и систематический обзор политической истории Семиречья с древнейших времен до позднего средневековья.

Важное значение в развитии востоковедения и средневековой археологии Средней Азии и Казахстана имеет сочинение В. В. Бартольда «Туркестан в эпоху монгольского нашествия» [т. 1]. Значительное место в нем уделено городам Казахстана. В. В. Бартольд первым заметил особенности топографии памятников разных районов Южного Казахстана и Семиречья. В частности, он обратил внимание на длинные стены городищ Чуйской долины. Исследователю принадлежит постановка вопроса о роли «согдийской колонизации» в развитии городской культуры Семиречья. Много внимания он уделял локализации городов [Бартольд, т. 2, ч. 2, с. 265—302; Петровский, 1894а, 1894б].

Не располагая археологическим материалом, В. В. Бартольд несколько упростило решение проблемы, связав происхождение земледельческой и городской культуры Семиречья только с согдийцами. Однако важна сама постановка проблемы, интерес к которой не угасает до сих пор. Большое внимание В. В. Бартольд уделил изучению истории ирригации и сельского хозяйства Средней Азии и Казахстана на основе данных археологии. Его классический труд «К истории орошения Туркестана» [т. 3, с. 97—233] является отправной точкой большинства современных разработок по ирригации, в том числе в Казахстане.

С именем В. В. Бартольда тесно связана деятельность Туркестанского кружка любителей археологии, организованного в 1895 г. в Ташкенте [Лунин, 1958]. Наиболее деятельными его членами от Семиречья и юга Казахстана были Н. Н. Пантусов и В. А. Каллаур.

Н. Н. Пантусов [1880, 1910] принимал самое деятельное участие в изучении памятников северо-восточного Семиречья. По его инициативе семиреченский губернский начальник предпринял меры по охране древностей.

В. А. Каллауру принадлежит большое число статей и заметок, посвященных главным образом средневековым памятникам Таласской долины и юга Казахстана [1896а, 1896б, 1897а, 1897б, 1900а, 1900б, 1901, 1903, 1904, 1905, 1908].

Сведения о городищах Таласской долины приводят и другие члены кружка. Трудно переоценить работу В. Лаврентьева [1900], составившего перечень городищ (бугров) в черте города Аулие-Ата. Городища левого берега Сырдарьи в ее среднем течении были осмотрены Н. Рудневым [1900]. Его сведения дополняются информацией Д. Н. Люшина [1913], обследовавшего в 1911 г. левобережье Сырдарьи от Чиназа до Перовска. Интересна характеристика памятников в урочище Джеты-Асар, приведенная А. Симоновым [1900].

Внимание исследователей привлекал Джанкент. Опубликовано несколько статей о нем, дана библиография исследований на городище [Аничков, 1898, с. 51—55; Спиридонов, 1898, с. 68—72]. Членом кружка В. Колосовским [1901] были описаны городища на северных склонах Каратау — Кумкент, Саудамент и Баба-Ата.

В 1893 г. на вершине сторожевого храма Караул-тобе на р. Арысь был найден клад монет в глиняном сосуде [Боронин, 1896, с. 17—18; Остроумов, 1899, с. 118—137]. Часть монет была определена А. К. Марковым [1896]; оказалось, что большинство из них выпущено в Отраре [Лушин, 1969, с. 175—178].

В 1898 г. городище Отрар-тобе посетил И. Т. Пославский [1898]. Он дал описание развалин, привел известные для того времени сообщения письменных источников о городе Отраре, выступил с инициативой организации раскопок. В 1899 г. Н. С. Лыкошин [1899] опубликовал статью, в которой дал историческую справку об Отраре.

В 1902 г. А. К. Кларе и А. А. Черкасов сняли топографический план Отрара [Черкасов, 1903], а в 1904 г. произвели раскопки на городище [Кларе, Черкасов, 1904]. При всем несовершенстве археологических раскопок в то время эти работы дали новый источник информации.

Проводится регистрация случайных находок, кладов [ОАК, 1901, 1902, 1906]. Большое внимание уделяется изучению памятников архитектуры. В. А. Каллаур [1901а, 1901б, 1908] описал, сделал зарисовки и снял планы мавзолеев Сарлытам и Кок-Кесене. Совместно с И. В. Аничковым он опубликовал колонну из селения Беш-Агач [Каллаур, 1896а].

Большое число заметок о средневековой архитектуре Казахстана принадлежит А. А. Диваеву [1897, 1905, 1909]. Он, в частности, описал мавзолей Коркут-Ата на Сырдарье.

Описание архитектуры мавзолея Ходжи Ахмеда Ясеви в Туркестане принадлежит С. Г. Маллицкому. К работе [1908] прилагался план мавзолея, выполненный А. В. Печениным.

Таким образом, в дореволюционный период специалистами-востоковедами, энтузиастами археологии, членами Туркестанского кружка любителей археологии, деятельность которого протекала при научной поддержке В. В. Бартольда, была проделана большая работа, прежде всего в отношении фиксации, описания памятников, небольших раскопок на них. Нельзя не отметить усилий, направленных на охрану древностей, организацию хранения коллекций, дело пропаганды прошлого Средней Азии и Казахстана.

Недостатком русской дореволюционной археологии был ее отрыв от исторической науки. Отсутствие социологической направленности приводило к тому, что в лучшем случае археологами публиковались отдельные вещи, материалы из раскопов. Широкие же археологические работы до революции в Казахстане почти не проводились. Большинство средневековых городищ и поселений оставалось неизвестным. Не случайно В. В. Бартольд в предисловии к «Очерку истории Семиречья» указывал, что только будущие археологические исследования смогут дополнить отрывочные сведения письменных источников об исторической жизни Семиречья.

Положение коренным образом изменилось после Великой Октябрьской революции. Уже в 1919 г. В. И. Ленин подписал декрет о создании Российской (вскоре Государственной) академии истории материальной культуры. В конце 1920 г. В. В. Бартольд выступил в Ташкенте с докладом «Ближайшие задачи изучения Туркестана», в котором сформулировал первоочередные задачи в области изучения археологии Средней Азии [Бартольд, т. 9, с. 546—555]. Однако в первые годы Советской власти исследователи археологических памятников фактически продолжали краеведческие традиции Туркестанского кружка любителей археологии. Такое положение, впрочем, было характерно и для центральных археологических учреждений [Каргер, 1969].

В этот период небольшие по объему работы, связанные в основном с регистрацией памятников и описанием их, проводит организованный в 1921 г. Туркомстарис, позднее преобразованный в Средазкомстарис [Мионов, 1926; Массон М. Е., 1928]. Туркомстарис явился первой научной организацией Средней Азии и Казахстана. Основными его задачами в области археологии были охрана памятников старины, искусства и археологии, музейное дело [Савельева, 1976].

В конце 20-х — начале 30-х гг. оживляется археологическая работа в Алма-Ате. Появляются отдельные статьи, в частности К. Ходжикова [1935], в которых предпринята попытка отождествить известный средневековый город Каялык с городищем на р. Коксу в Приджунгарье, охарактеризовать памятники Семиречья. Н. Н. Пальгов во время своей поездки в глубь пустыни Сары-Ишик-Отрау (Южное Прибалхашье) осмотрел и описал три городища под общим названием Актам [1930, с. 481—483].

Начиная с 1928 г. Центральный музей Казахстана собирает и фиксирует случайные находки, организует археологический надзор за памятниками [Дублицкий, Рукопись, № 161]. В 1936 г. экспедиция Музея, возглавляемая Б. Н. Дублицким, провела небольшие раскопки на территории городища Алматы [Дублицкий, Рукопись, № 162].

В конце 20-х — начале 30-х гг. большую работу по составлению реестра всех древностей Семиречья (Джетысу) проводит В. Д. Городецкий [Рукопись, № 3].

Переломным моментом в развитии археологии Средней Азии и Казахстана явилась сессия ГАИМК, состоявшаяся в марте 1936 г. На ней с творческими докладами выступили С. П. Толстов, А. Ю. Якубовский,

А. Н. Бернштам, М. Е. Массон. Участники сессии наметили пути развития археологии, ее основные методологические установки, характер полевых исследований [Бернштам, 1949, с. 8—10].

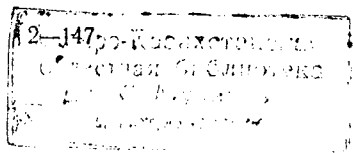
Сессия открыла второй этап в изучении средневековых памятников Казахстана, который охватывает 1936—1946 гг. Для него характерно превращение археологии в самостоятельный раздел исторической науки. Были преодолены опорные положения буржуазной археологии и созрели основные предпосылки развития марксистских концепций и диалектического взгляда на историю человечества как на закономерный и прогрессивный процесс, а на социально-экономические формации — как на основные этапы этого процесса. В науку включается большой отряд археологов, взгляды которых сформировались уже в советское время. Со второй половины 30-х гг. принципиально по-новому решаются важнейшие задачи в области археологии. Этому способствуют широкие рекогносцировочные и стационарные исследования, давшие большой археологический материал; проведение историко-археологической классификации с учетом полевых наблюдений; рассмотрение археологических памятников и комплексов находок в культурно-исторической взаимосвязи с сопредельными территориями, а также превращение археологического материала в один из источников познания исторического развития общества Средней Азии.

Второй этап развития средневековой археологии Казахстана связан в основном с работами Семиреченской археологической экспедиции, возглавляемой А. Н. Бернштамом. За четыре предвоенных полевых сезона экспедиция провела широкую разведку в сочетании с шурфовкой и стационарными раскопками на ряде наиболее интересных в историко-археологическом отношении городищ. В частности, значительные по объему раскопчные работы велись на городище средневекового Тараза и памятниках его окружи. В результате была предложена периодизация археологического материала, намечены основные этапы развития города, определены пути сложения его культуры. Для археологии Казахстана это был первый опыт комплексного историко-археологического изучения средневекового города. [Бернштам, 1941].

Интенсивно обследовалась Чуйская долина в районах, где проходила трасса строящегося тогда Большого Чуйского канала.

Разработанные на основе археологических материалов классификация и периодизация истории Семиречья выдержали испытание временем, хотя и подверглись ряду дополнений и уточнений.

В 1939 г. началось изучение средневековых памятников Илийской долины. Наряду с их широкой фиксацией экспедиция провела шурфовку городищ Талгар и Дунгене. Эти исследования явились отправной точкой дальнейшего изучения средневековой культуры северо-восточного Семиречья. В статье, посвященной итогам работ экспедиции, А. Н. Бернштам [1948б] высказал ряд положений о путях развития здесь оседло-земледельческой культуры. Целевые установки на изучение древней и средневековой археологии Семиречья дали возможность экспедиции в сжатые сроки проделать большой объем разведывательных и раскопчных ра-



бот. Систематизация новых материалов позволила более обоснованно решать вопросы исторической географии средневековых городов, культурных взаимоотношений согдийцев и тюрков, генезиса города [Бернштам, 1952]. Так, открытие новых памятников, их более точная датировка позволили А. Н. Бернштаму более убедительно отождествить ряд городов и городищ. С учетом археологических данных решались вопросы согдийской колонизации [Бернштам, 1940а, с. 34—43]. Однако незначительность материалов из самого Согда сказалась на преувеличении, как нам кажется, роли согдийской колонизации в развитии городской культуры области. Некоторым схематизмом отличается и вывод о формировании семиреченского города из совокупности усадеб согдийских переселенцев [Бернштам, 1940а, с. 36—37]. Неоправданно принижалась роль городов Илиийской долины. Последняя, по мнению исследователя, являлась своеобразной сельской округой чуйских городов [Бернштам, 1948, с. 91]. Такие выводы обусловлены тем, что археологические работы носили предварительный характер, не был накоплен достаточный материал.

Определенную роль в развитии археологии Казахстана сыграл созданный в 1939 г. Джамбулский археологический пункт [Пацевич, 1940, 1940а, 1948; Ремпель, 1952, 1956].

Третий этап в развитии средневековой археологии начинается с 1946 г., когда была образована Академия наук Казахской ССР и в ее составе Институт истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова. Академический отдел археологии становится ведущим научным и организационным центром исследований. Готовятся археологические кадры, складывается казахстанская археологическая школа [Акишев, 1967].

В это время четко определились основные направления работ в области средневековой археологии. Главное внимание должно было уделяться выяснению особенностей городской жизни, исторической топографии городов, развитию ремесла и торговли, а также взаимосвязи с миром кочевого скотоводства [Маргулан, 1948].

Южно-Казахстанская археологическая экспедиция, руководимая А. Н. Бернштамом, в течение 1948—1951 гг. вела исследования в Южном Казахстане. Изучение топографии городищ и классификация керамики позволили судить об узловых культурно-исторических этапах, об уровне развития ремесла, а следовательно, и всей городской культуры Казахстана [Бернштам, 1951; Агеева, 1949, 1951; Агеева, Пацевич, 1958].

Одним из интересных начинаний в работах ЮКАЭ следует считать комплексное изучение городища Джуван-тобе и Бурджарского могильника, позволившее подойти к решению вопроса о связях города и степи [Агеева, Пацевич, 1956, с. 33—60].

Центрально-Казахстанская археологическая экспедиция, руководимая А. Х. Маргуланом, помимо изучения памятников эпохи бронзы большое внимание уделяла вопросам возникновения и развития городской культуры в районах с преобладающими кочевническими традициями. С этими целями исследовались города северных склонов Каратау, ни-

зовьев рек Сарысу, Кенгир, Джезды, предгорьев Улутау [Маргулан, 1948, 1949, 1951]. Удалось установить наличие городов в районах, находящихся далеко к северу от сырдарьинских очагов городской средневековой культуры.]

Широкое обследование различных районов оседло-земледельческой культуры сделало возможным появление обобщающих работ, в частности книги А. Х. Маргулана «Из истории городов и строительного искусства древнего Казахстана».]

Материалы, собранные экспедицией в последующие годы, значительно дополнили представления об оседло-земледельческих поселениях и городах Центрального Казахстана [Маргулан, 1973, 1978].

Параллельно с Семиреченской и Центрально-Казахстанской экспедициями в 1945 г. начала работать Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция АН СССР, руководимая С. П. Толстовым.] Экспедиция провела большие разведывательные и раскопочные работы в Кызыл-Ординской области, ею зарегистрированы десятки археологических памятников, а в 1948 г. начались стационарные раскопки на городище Алтын-Асар [Толстов, 1948, 1948а, 1949; Сенигова, 1959]. На основе широких аналогий керамики наметились пути распространения джетыасарской культуры и ее связи с культурой Каунчи, афригидским Хорезмом, Согдом и Семиречьем [Левина, 1966].

Интересные данные получены в результате обследования группы городищ в низовьях Сырдарьи, связанных с огузами. Удалось установить, что жители их на протяжении всего периода средневековья сохраняли традиции полуоседлого комплексного хозяйства [Толстов, 1947].

На протяжении 1953—1959 гг. Южно-Казахстанской археологической экспедицией во главе с Е. И. Агеевой исследовались памятники оседлой культуры северных склонов Каратау. Основным стационарным объектом исследования было выбрано городище Баба-Ата. Раскопки его позволили выявить процесс постепенного превращения (VI—VII вв.) оседлого поселения типа укрепленной усадьбы в раннефеодальный город.] [Археологические исследования..., 1962].

Археологические исследования А. Н. Бернштама в киргизской части юго-западного Семиречья продолжил П. Н. Кожемяко. Обобщив весь собранный археологический материал, он дал типологию городищ, выделил городища с «длинными стенами», торткули, а также предложил хронологическую классификацию керамики [Кожемяко, 1959].

В это же время в Чуйской долине проводились раскопки на городище Ак-Бешим. Полная раскопка буддийского храма VI—X вв. позволила впервые поставить проблему о роли буддизма в Семиречьи [Кызласов, 1959]. Вскоре на Ак-Бешиме был раскопан еще один буддийский храм [Зяблин, 1961].

Керамические комплексы из раскопок на Ак-Бешиме впервые были сопоставлены с керамикой Согда [Расопова, 1960]. В итоге в керамике Ак-Бешима был выделен комплекс согдийской керамики, что позволило судить о конкретном участии согдийцев в формировании городов Семиречья.

Третий этап развития казахстанской археологии завершается в 1960 г. созданием «Археологической карты Казахстана». Она явилась итогом многолетнего изучения древностей на территории Казахстана, в ней систематизированы и описаны все известные памятники, охарактеризованы исследования на них.

Четвертый этап исследований характеризуется более высоким уровнем организации, увеличением масштаба археологических работ, дальнейшим совершенствованием методики раскопок. Расширяется отдел археологии, в нем выделяется сектор средневековой археологии.

Растет число публикаций на страницах периодических изданий Академии наук Казахской ССР. С 1968 г. начинает выходить археологический ежегодник Казахстана, в котором большое место занимают статьи и заметки по средневековой тематике. Появляются монографические исследования, посвященные средневековым городам [Савельева, 1974].

Расширение исследований происходило также за счет развертывания работ кафедры археологии и этнографии Казахского государственного университета и педагогических институтов Алма-Аты и Чимкента. Проблематика и задачи исследований в основном остаются теми же, но меняется подход к изучению памятников. Разведки и шурфовки в сочетании с небольшими раскопками к этому времени уже почти исчерпали возможности получения новой информации. Поэтому на первое место выдвигаются задачи широкомасштабных многолетних раскопочных работ на отдельных памятниках. Материалы таких раскопок, систематизированные и хорошо датированные, становятся своеобразными эталонами для изучения остальных памятников. В сферу исследования включаются памятники позднего средневековья.

Исследования Тараза и его округа, а также памятников, тяготеющих к Таразу, позволили выявить динамику развития города [Сенигова, 1972].

В 1961—1963 гг. в зоне строящегося водохранилища Чардаринской ГЭС работала Чардаринская археологическая экспедиция. Работы были сосредоточены на памятниках оседло-земледельческой культуры I—IV вв. (поселение Актобе 2), VI—VII вв. (городище Шаушукум) и IV—XII вв. (Актобе 1). Раскопки Актобе и Шаушукума дали интересные сведения о возникновении земледельческой культуры, о строительных традициях и керамическом ремесле [Максимова, Мерцнев, Вайнберг, Левина, 1968].

Итоги изучения раннеземледельческих поселений в долине Сырдарьи нашли отражение в монографии Л. М. Левиной [1971], посвященной исследованию массового археологического материала — керамики нижнего и среднего течения Сырдарьи.

В 1963—1965 гг. в составе Семиреченской археологической экспедиции работали два отряда, один из которых занимался обследованием северо-восточной части Семиречья, а второй — изучением памятников XIII—XVIII вв. Чуйской долины и северных склонов Каратау.

В северо-восточном Семиречье были обследованы городища в Южном Прибалхашье, расположенные на землях древнего орошения; в Приджунгарье открыты и изучены свыше 30 новых городищ. На основе

накопленных материалов была предложена типология городищ, периодизация керамического материала, обосновано время возникновения поселений и городов [Байпаков, 1966б, с. 61—66; 1968, с. 68—84; 1968а, с. 21—25; 1978, с. 80—97].

В юго-западном Семиречье были организованы стационарные раскопки на городище Луговое и памятниках его округа [Байпаков, 1966].

На основе сравнительного изучения городищ двух районов Семиречья удалось сделать важный вывод: несмотря на то, что оба они тесно связаны между собой экономически и этнополитически, каждый из них характеризуется своеобразными признаками развития городской культуры [Байпаков, 1966б, с. 72—84], но в целом пути ее развития лежат в общем русле средневековой городской культуры всего среднеазиатско-казахстанского региона.

Начиная с 1977 г. работы в Чуйской долине возобновились. Исследования проводились Семиреченским отрядом АН КазССР на городище Актобе Степнинское [Акишев, Байпаков, 1978]. С 1974 г. здесь работает экспедиция кафедры археологии Казахского государственного университета [Шалекенов, Елеуов, Алдабергенов, 1978].

С 1978 г. казахские и киргизские археологи ведут совместные исследования на крупнейшем городище Чуйской долины — Красной Речке [Байпаков, Горячева, 1980, 1982]. Цель этих работ — изучение крупного средневекового города района, процесса его формирования и развития, выявление структуры и функций.

В Илийской долине в качестве основного объекта масштабных раскопок было выбрано городище Талгар [Байпаков, 1973, 1982].

Материальная культура городов Казахстана послемонгольского времени была малоизвестна [Арзютов, 1949; Пацевич, 1956]. Материалы, полученные при изучении городищ XIII—XVIII вв. в Чуйской долине и на юге Казахстана, в значительной мере восполнили этот пробел [Ерзакович, 1965, 1966, 1966а, 1972].

Многолетние исследования Хорезмской археологической экспедиции в междуречье Амударьи и Сырдарьи, на Сырдарье были обобщены С. П. Толстовым [1962] и Б. В. Андриановым [1969].

С конца 60-х гг. вновь развертываются работы на юге Казахстана. В долине реки Арысь ведутся раскопки Борижарского могильника и параллельно исследуются оседло-земледельческие поселения и городища в среднем течении реки. На небольшой площади здесь было открыто свыше двух десятков памятников, датируемых первыми веками н. э. — XV—XVI вв. [Акишев, Байпаков, Ерзакович, 1969]. В это же время здесь работает археологическая экспедиция Чимкентского педагогического института [Подушкин, 1970, 1970а].

В 1969 г. начинает работы Отрарская археологическая экспедиция, спустя два года переименованная в Южно-Казахстанскую комплексную археологическую (ЮККАЭ). Задачей экспедиции являлось топографическое и стратиграфическое изучение городища Отрар-тобе, составление археологической карты оазиса. Результаты исследований опубликованы [Акишев, Байпаков, Ерзакович, 1972].

Начиная с 1971 г. на Отраре проводились крупномасштабные раскопки верхнего слоя, датированные концом XVI—XVIII вв. Собраны уникальный материал, рассказывающий о развитии ремесел, древней ирригации, коллекция монет [Акишев, Байпаков, Ерзакович, 1975, 1976, 1981; Бурнашева, 1976, 1977; Грошев, 1978].

Кроме Отрара раскапывались позднесредневековые городища на северных склонах Каратау — Ран, Куль-тобе, Таскора [Жолдасбаев, 1975, 1976]. Значительные работы проведены на городище Туркестан, где вскрывался участок городской застройки XVII—XIX вв. [Сенигова, 1978].

Изучалась ирригация позднесредневекового Саурана [Акишев, Байпаков, 1973]. Были собраны данные о топографии и местонахождении позднесредневековых городищ, многие из них открыты впервые. Это позволило локализовать почти все города, известные в источниках XVI—XVIII вв., составить карту их размещения на юге Казахстана [Байпаков, 1977, с. 201—209].

Параллельно с изучением позднесредневекового города проводились раскопки памятников раннеземледельческих культур, раннесредневековых и средневековых памятников. В течение ряда лет начиная с 1977 г. раскапывались верхние слои городища Кок-Мардан, относящиеся к периоду раннего средневековья.

С 1980 г. начаты и проводятся широкомасштабные раскопки городища Куйрук-тобе, где были получены синхронные срезы по уровню слоев VI—VIII вв., IX—X и XI—XII вв. Вскрыты кварталы жилой застройки, мечеть. Уникальные материалы получены при раскопках цитадели городища, где были обнаружены остатки горелого резного дерева от перекрытия дворцового комплекса и резные доски от подпотолочного фриза, украшавшего парадный зал жилого комплекса цитадели во второй половине VII — первой половине IX в. Новые материалы были частично опубликованы, на основании их анализа были поставлены вопросы о квартальной застройке средневекового города Южного Казахстана, об эволюции структуры города на протяжении всего средневековья, о типологии городищ, некоторых аспектах этнической географии и идеологии городского населения [Байпаков, 1980, 1981, 1983].

Фактологическая база, созданная интенсивными археологическими исследованиями, проведенными на новом методическом уровне, с использованием аэрофотосъемки в сочетании с инструментальной съемкой памятников, широкие разведки всей области и микроразведки отдельных районов и оазисов, многолетние раскопки широкими площадями позволили впервые подготовить обобщающую работу по проблеме генезиса урбанизации Южного Казахстана и Семиречья в VI — начале XIII в.





Глава II.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ ГОРОДОВ

Локализация городов Южного Казахстана

Вопросы локализации городов, отождествления их с археологическими памятниками всегда были в центре внимания исследователей, занимающихся изучением средневековой городской культуры Южного Казахстана и Семиречья. [Общепринята локализация таких крупных центров, как Отрар, Испиджаб, Тараз, городов Мирки, Талгар.] Однако в отношении отождествления многих городов существуют разные точки зрения. Накопление нового археологического материала, новые датировки уже известных памятников, открытие ранее не известных городищ заставляют вновь вернуться к этой проблеме и сделать попытку разместить на исторической карте те города, местоположение которых или неизвестно, или вызывает противоречивые заключения.

В предгорном районе Южного Казахстана крупнейшим городским центром был Испиджаб [Бартольд, т. 1, с. 232—233]. Впервые он упоминается в маршрунике Сюань Цзяня 629 г. как «город на Белой реке» [Зуев, 1960, с. 91]. Позднее Махмуд Кашгарский сообщает: «Сайрам название белого города (Ал-Мединат ал-Байда), который называется Испиджаб. Про него говорят также Сайрам» [Волин, 1961, с. 78, 80].

Этимология топонима Испиджаб в значении «белая вода» на основе согдийского языка предложена В. К. Шуховцовым [1978, с. 152—154]. Город под названием Сайрам дожил до настоящего времени, и нет сомнения в том, что городище на его территории соответствует средневековому Испиджабу.

Вблизи Испиджаба находились города Газгирд, Джумишлагу, Хурлуг, Манкент. Отождествление последнего города не вызывает трудностей: Манкенту соответствует городище Булак-Ковал, расположенное рядом с современным поселком Манкент.

О локализации Газгирда, расположенного на караванном пути из Шаша в Испиджаб, можно судить по направлению средневекового пути, который не совпадал с современной трассой из Ташкента в Чимкент, а проходил восточнее, через перевал Турбат и шел на Сайрам [Бартольд, т. 4, с. 27]. На территории села Шарапхана обнаружено существовавшее в VII—X вв. городище, которое может быть отождествлено с Газгирдом. Древний топоним Газгирд, на наш взгляд, сохранился в современном названии Казы-Курт. Так называется горная гряда между Ташкентом и Чимкентом [Россия..., с. 52, 604, 606], у подножия которой находятся развалины городища.

Город Джумишлагу, названный ал-Макдиси «большим и обширным» [Волин, 1960, с. 81], должен соответствовать крупному городищу с материалами X в. Обнаруженное в 20 км севернее Сайрама в долине р. Кумуш (Кумиш) городище Актобе, вероятно, и соответствует Джумишлагу, тем более что наблюдается известное фонетическое сходство названий города и реки.

Пока не удается локализовать Хурлуг. У городища, которое ему соответствует, должна быть необычная топография. Ал-Макдиси писал про Хурлуг: «...нет вокруг него стен, и нет у него ни цитадели, ни рустака...» [Волин, 1960, с. 81]. Городище со столь специфическими признаками пока не обнаружено. Возможно, оно находилось на месте Чимкента. На территории Чимкента, как известно, найдены керамика и металлические изделия (бронзовые ступки и пестик), относящиеся к IX—XII вв. [Археологическая карта Казахстана..., № 3683—3687].

Восточнее Испиджаба на Шелковом пути находились города и населенные пункты Шараб, Будухкет, Тамтадж, Абарджадж и Джувикат, причем источники указывают расстояние между ними [Волин, 1960, с. 76]. Два первых города соответствуют городищам, расстояние между которыми в километрах от Сайрама и между собой соответствует указанному в источниках расстоянию в фарсах. Шарабу соответствует городище Тортколь Балыкчи, а Будухкету — городище Казатлык [Агеева, Пацевич, 1958, с. 134—135, 143]. Уточненные на основе шурфовок датировки городищ соответствуют времени сообщений средневековых авторов.

Тамтадж и Абарджадж, видимо, служили караван-сараями. Тамтадж мы вслед за Е. И. Агеевой и Г. И. Пацевичем [1958] склонны отождествить с городищем Кырк-Крюз-тортколь. Абарджадж довольно точно привязывается к местности: так назывался «большой холм, вокруг которого тысяча источников» [Волин, 1960, с. 77]. Название Мынбулак (тысяча ключей) сохранилось до сих пор. Здесь есть лишь один памятник — городище в районе села Бурно-Октябрьское. Оно датируется VI—XII вв. и может быть идентифицировано с Абарджаджем.

В двух дневных переходах севернее Испиджаба находился округ Кенджида, центром которого был город Усбаникет (Санникес, Субаникет, Арсубаникет) [Волин, 1960, с. 78]. Название Арсубаникет бесспорно связано с р. Арысь (Арсу соответствует Арысь).